

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJECZ que no recopilan estadística judicial.

Archivo General  
Auditoría Interna  
Central de Actuarios  
Centro de Evaluación Psicosocial  
Centro de Medios y Solución de Controversias  
Consejo de la Judicatura  
Instituto de Defensoría Pública  
Instituto de Especialización Judicial  
Oficialía Común de Partes  
Oficialía Mayor  
Pleno del Tribunal Superior de Justicia  
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia  
Secretaría Técnica y de Transparencia  
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género  
Visitaduría Judicial General

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Coment	Valor	Valor meta	Coment	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la eficiencia administrativa												
Grado de percepción sobre la calidad en el servicio de												
Cantidad de expedientes remitidos por los juzgados al	11986			19129			18647					
Días hábiles promedio entre recepción y remisión de												
Cantidad de expedientes remitidos a juzgados y con	4490			2882			4458					
Cantidad de consultas elaboradas por la población.	1219			701			1081					
Cantidad de copias simples y certificadas emitidas.	13950			9655			20736					

Contar el promedio de días.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Cantidad de observaciones por la auditoría Superior del Estado al FMAI.	NA	NA	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual	NA	NA	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual	NA	NA	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual	N.A	N.A	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual
Tasa de conciliaciones realizadas al total de órganos del FMAI.	96	96	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	96	96	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	98	98	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	100	100	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Porcentaje de respuesta de órganos del PIECZ sobre acciones del FMAI.	72	72	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	72	72	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	71	71	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	73	73	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Tasa de conciliaciones realizadas sobre conciliaciones actualizadas en el SICEED.	96	96	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	96	96	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	98	98	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	100	100	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Porcentaje de certificados enviados a la Auditoría Interna del total de certificados depositados.	2567	2751	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	1707	1830	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	1754	1880	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	1829	1982	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Cantidad de visitas de inspección realizadas a órganos jurisdiccionales.	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Porcentaje de arqueos con cumplimiento del total de arqueos realizados.	3	3	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ	0	0	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
Porcentaje de personal con asistencia registrada en el reloj checador.	1863	1863	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador	1863	1863	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador	1863	1863	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador	1801	1801	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario
Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas								
Días hábiles transcurridos entre la recepción de la								
Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula								
No aplica								
No aplica								
Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los								
Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del								

\* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

Nombre del Indicador	1. Elementos		3. Elementos		3. Elementos		3. Elementos		4. Elementos			
	Valor alcanzado trimestral (11-2020)	Valor meta trimestral (11-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (11-2020)	Valor meta trimestral (11-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (11-2020)	Valor meta trimestral (11-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (11-2020)	Valor meta trimestral (11-2020)	Comentario (opcional)
Cantidad de personas embasadas pormocionalmente.	7092	5550		2808	2775	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES.	5796	5550		6664	5550	
Cantidad de documentos entregados en tiempo y forma al juzgado.	348	325		270	250		341	325		528	325	
Cantidad de evaluados que recibí, visto justo durante el proceso de evaluación.	100	100		100	100		100	100		100	100	
Cantidad de entrevistas realizadas.	6337	5075		2487	2537		5075	5075		6373	5075	
Cantidad de vistas realizadas.	4116	3225		1165	1075		3083	3225		4134	3225	
Cantidad de audiencias a las que se asistió.	314	175		82	58		234	175		273	175	
Porcentaje de menores que resultan autos respecto al total de menores evaluados.	52%	n/c		42%	N/C		53%			49%		
Cantidad de informes de trabajo social entregados a porcentaje para la elaboración de dictamen	244	150		340	150		235	150		359	150	
Cantidad de entrevistas a menores realizadas.	228	150		57	50		178	150		267	150	
Cantidad de audiencias de acompañamiento a comparecencias con menores.	89	65		28	25		52	65		79	65	

Nota: N/C se repiten con el indicador de FyP Propósitos as sus tiempos por los que se describe en su lugar.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado semestral (IT-2020) (IT-2020)	Valor meta semestral (IT-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (IT-2020)	Valor meta trimestral (IT-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (IT-2020)	Valor meta trimestral (IT-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (IT-2020)	Valor meta trimestral (IT-2020)	Comentario (opcional)
Grado de cumplimiento de los acuerdos alcanzados.	93.50%	100%		94.53%	100%		90.00%	100%		90.00%	100.00%	
Porcentaje de acuerdos efectivamente cumplidos frente al total de acuerdos formalizados.	1,986	2,300		830		Cantidad de entrevistas realizadas bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)	857			821		
Cantidad de entrevistas realizadas a los usuarios concurrentes.	720	1000		197		Cantidad de invitaciones bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)	289			357		
Resistente elaborar otro indicador.												
Cantidad de invitaciones para acudir al CENASC enviadas a los justiciables.	2,223	N/A		1,258		Cantidad de invitaciones bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)	970			931		
Cantidad de acuerdos formalizados.	581	494		191		Cantidad de acuerdos bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)	270			267		
Resistente elaborar otro indicador.												
Cantidad de actividades de difusión.	26	25		6	25	99 usuarios beneficiados	6	25		3650	usuarios beneficiados	
Resistente elaborar otro indicador.												
Cantidad de horas de capacitación.	175	180		0	180	Horas via videocamada	40	180		180		
Cantidad de personas capacitadas por tipo.	228	210		0	210	99 usuarios beneficiados	6	25		3650	usuarios beneficiados	
Cantidad de actividades de difusión.	26	25		6	25	99 usuarios beneficiados	6	25		3650	usuarios beneficiados	
Resistente elaborar otro indicador.												

Grado y tipo de cumplimiento a los acuerdos alcanzados. Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se usó por estadística, la cual se realiza a mediados del mes de cada trimestre

Unidad responsable	Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
		Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con el IEDPC: 1) UDA. 2) UCF 3) LUDP	4.89	5	Muy alto - escala de 0-5	4.76	5	Muy alto	4.71	5		4.62		
Unidad de Defensa Administrativa y Coordinación de Calidad	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Administrativa	4.98	5	Muy alto - escala de 0-5	4.92	5	Muy alto	4.69	5		4.43		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de usuarios atendidos en el área de atención inicial.	7559	8743		3498	10798	Contingencia sanitaria	7627	9952		6244		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Porcentaje de estudios realizados del total de solicitudes.	100	100		100	100		100	100		100		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Porcentaje de asuntos canalizados a la UCF del total de atendidos.	19.52	32		22.6	22.77		17.18	21.24		21.21		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de servidores públicos que recibieron asesoría y representación.	35	31		30	47.38		37	40.17		23		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Grado de satisfacción del usuario con los Talleres de Orientación Prematrimonial	4.84	5	Muy alto - escala de 0-5	4.45	5	Alto	4.27	5		4.43		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de TOP impartidos en el IEDPC.	93	113		40	101	Cambia a modalidad virtual	55	105		14		
Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de parejas que recibieron constancia de asistencia al TOP.	1562	2336		625	3057	Contingencia sanitaria	1645	2384		1817		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar - Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	4.95	5	Muy alto - escala de 0-5	4.86	5	Muy alto	4.98	5		4.74		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de juicios concluidos del total de iniciados.	1834	2057		676	1760		1670	1951		1534		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de audiencias con asistencia de asesores jurídicos.	818	1159		280	1359	Contingencia sanitaria	650	1198		688		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Porcentaje de recursos de impugnación y agravios concluidos.	100	100		100	100		100	100		100		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de escritos aislados elaborados.	4574	5491		1679	5170	Contingencia sanitaria	2573	5384		3571		
Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de asuntos para iniciar juicio en la UCF.	1742	2030		702	1981	Contingencia sanitaria	1511	2117		1464		
Unidad de Defensa Penal - Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Penal	4.78	5	Muy alto - escala de 0-5	4.8	5	Muy alto	4.89	5		4.9		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de personas atendidas en el MP.	1221	1429		641	1744		867	1436		3582		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias realizadas.	1221	1413		641	1807		867	1448		3582		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de personas atendidas.	7029	6856		4397	7906		7530	8180		8009		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias en el CJP realizadas.	3163	2222		1365	2725		2795	2937		3520		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de visitas carcelarias.	314	271		194	264		227	185		295		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de actos de investigación realizados.	85	40		72	929		727	696		572		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Informe mensual presentado por defensores y subdirector.	216	189		216	189		219	189		216		

Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de roles de guardias realizados.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de recursos interpuestos.	4	-	-	-	-	2	6	8	6		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de asuntos en medicación (MP).	9	-	-	-	-	3	3	19	18		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	(Pendiente de elaborar)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de incidentes de ejecución realizados.	109	96	-	-	-	44	76	96	71		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de estudios del Consejo Técnico transcritos.	109	96	-	-	-	44	76	76	71		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias (pago de multas, escritos realizados, entrevista con fiador).	553	494	-	-	-	152	687	1044	390		
Subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias desahogadas.	3163	2295	-	-	-	1365	2654	2875	3520		
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Porcentaje de investigaciones, estudios y gestiones realizadas del total de solicitadas.	100	100	-	-	-	100	100	100	100		
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Cantidad de inspecciones de lugar y entrevistas realizadas.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coordinación de Servicios Auxiliares.	(Pendiente de elaborar)	34	-	-	-	-	25	-	-	8		
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Cantidad de entrevistas realizadas.	158	-	-	-	-	112	-	-	121		
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Porcentaje de gestiones realizadas del total de solicitadas.	100	100	-	-	-	100	100	100	100		
Coordinación de Comunicación Social.	Cantidad de programas de radio y cápsulas de televisión.	15	-	-	-	-	36	-	-	30		por contingencia sanitaria las cápsulas de TV están suspendidas
Coordinación de Comunicación Social.	Cantidad de publicaciones en Facebook y Twitter.	122	300	-	-	-	190	-	-	216		
Coordinación de Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coordinación de Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coordinación de Calidad.	Porcentaje de capacitaciones realizadas al personal de nuevo ingreso del IEDPC.	100	100	-	-	-	100	100	100	100		
Coordinación de Calidad.	Porcentaje de quejas atendidas del total de recibidas.	100	100	-	-	-	100	100	100	100		





	Cantidad de equipaciones atendidas satisfactoriamente.	315	325	268	268	311	311	218	218	
Dirección de Recursos Materiales.	Nivel de actualización del inventario para atención de requisiciones de las unidades administrativas.	Medio	Alto	Actualmente nos encontramos en el proceso de adquisición de los principales insumos para el ejercicio 2020.	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Debido a a contingencia sanitaria actual se retrasaron los procesos de adquisición de los principales insumos para el ejercicio 2020.
	Nivel de asistencia jurídica otorgada a las unidades administrativas en los contratos y procesos de adquisición.	10	10	27	27	Medio	Medio	Medio	Alto	N/A
	El valor meta corresponde al 100% de la asistencia solicitada por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza									
Unidad Jurídica.	Porcentaje de contratos y convenios elaborados conforme a plazos y términos requeridos por la unidad administrativa, del total elaborados.	1	1	1	1	1	1	1	1	N/A
	El valor meta corresponde al 100% de los contratos solicitados por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza									
	Porcentaje de convocatorias emitidas al tiempo requerido por las unidades.	1	1	1	1	1	1	1	1	N/A
	El valor meta corresponde al 100% de las convocatorias solicitadas por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza									
Dirección de Informática.	Nivel de soporte técnico otorgado a los equipos y servicios informáticos de las unidades administrativas.									
	Sistemas de información implementados (E2-04).									
	Cantidad de solicitudes de mantenimiento atendidas sobre solicitudes.									
	Cantidad de solicitudes de usuarios del PAU atendidas sobre solicitudes.									
Dirección de Infraestructura Física.	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados.			79	79	173	173	131	131	N/A
	Porcentaje de OI, OVI y OA modernizados o remodelados (E1.04).	0.57	N/A	57.24	57.24	100	100	94.92	94.92	N/A
Dirección de Infraestructura Física.	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados.	67	N/A							
	Realizados por el Área de Mantenimiento de la OMI			39	39	123	123	112	112	N/A
	Realizados por proveedores externos			-40	-40	50	50	19	19	N/A

Nombre del Indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Encuesta a los usuarios sobre la percepción de a) La	0	0	N/a	N/A	N/a		N/a	N/a		N/a	N/a	
Cantidad de asuntos remitidos a juzgados conforme al		n/a		100	100		41,307	22212			46,124	
Cantidad de asuntos recibidos-digitalizados		n/a		100	100		41,307	22212		N/a	46,124	valor
Porcentaje de asuntos verificados del total de		N/a		100%	100		41307	22212		N/a	100%	valor





Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor alcanzado (Trimestral) (01-03/20)	Valor meta (Trimestral) (01-03/20)	Valor alcanzado (Trimestral) (04-06/20)	Valor meta (Trimestral) (04-06/20)	Valor alcanzado (Trimestral) (07-09/20)	Valor meta (Trimestral) (07-09/20)	Valor alcanzado (Trimestral) (10-12/20)	Valor meta (Trimestral) (10-12/20)
Cantidad de personas sobre la Inspección operativa e irregularidades del PIZC.	0	0	0	0	0	0	0	0
Cantidad de programas de visitas realizadas, inspeccionadas por cada vialidad ordinaria.	7	14	0	0	0	0	0	0
Cantidad de programas de visitas realizados conforme al reglamento.	1	1	0	0	0	0	67	67
Cantidad de proyectos de planeación y coordinación del programa de visitas.	1	1	0	0	0	0	67	67
Cantidad de programas elaborados en las sesiones del Consejo de la Inspección de enero y julio de cada año.	1	1	0	0	0	0	1	1
Cantidad de actos de visita de inspección comunicados 15 días antes a su realización.	69	69	0	0	0	0	67	67
Cantidad anual de actos y reportes enviados al Consejo inmediatamente.	0	0	0	0	0	0	67	67
Cantidad de visitas de inspección realizadas sobre la programación.	7	14	0	0	0	0	67	67
Cantidad de actos adelantados conforme al Acuerdo C 185-2015.	0	0	0	0	0	0	67	67
Cantidad anual de actos y reportes enviados al Consejo inmediatamente.	0	0	0	0	0	0	67	67
Cantidad de actos realizados en cumplimiento por el Consejo.	8	8	0	0	0	0	268	268
Cantidad de reportes realizados por órgano vializado.	0	0	0	0	0	0	67	67
Cantidad anual de inspecciones enviadas al Consejo.	0	0	0	0	0	0	18	18

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Comentario (opcional)

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Grado de Percepción de la Vinculación entre los órganos del PJECC												
Cantidad de sesiones trimestrales de seguimiento al PIDyF con reporte de avance por las unidades administrativas.												
Porcentaje de acuerdos presentados con seguimiento puntual												
Porcentaje de órganos no jurisdiccionales y administrativos con cumplimiento a sus cronogramas.												
Cantidad de reuniones de seguimiento realizadas.												
Porcentaje de documentos revisados.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).												
Porcentaje de eventos cubiertos												
Porcentaje de contenidos aprobados.												
Cantidad de boletines difundidos al año.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).												
Porcentaje de respuesta a solicitud de acceso a la información	100	100		100			100	100		100		
Tasa de recursos de inconformidad del total de solicitudes respondidas.	2.8			0			1.2					
Cantidad de solicitudes respondidas a tiempo.	104			69			128					

Contingencia sanitaria, la evaluación emitida por el Ical se puso al 30 de mayo de 2020





Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Grado de percepción sobre la observancia de los DDHH y la IG por parte de los justiciables.		No se aplicó encuesta en el primer trimestre de 2020.		No se aplicó encuesta en el segundo trimestre de 2020.		No se aplicó encuesta en el tercer trimestre de 2020, en atención a la pandemia.		No se aplicó encuesta en el cuarto trimestre de 2020, en atención a la pandemia.
Grado de aplicación de Instrumentos Internacionales y legislación mexicana en funciones administrativas y resoluciones judiciales.	30%	Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019.	30%	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 30% en materia de DDHH y 10% en materia de género.	20%	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 20% en materia de DDHH y 10% en materia de género.	20%	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 20% en materia de DDHH y 7% en materia de género.
Grado de cumplimiento de necesidades en reportes emitidos por las unidades administrativas del PIECZ.	1	Se atendió un reporte de acoso laboral en el Distrito Judicial de Torreón.	1	Se atendió un reporte de acoso laboral en el Distrito Judicial de Torreón.	2	Se continuó con la atención de los reportes de acoso sexual en el Distrito Judicial de Torreón.	2	Se continuó con la atención de los reportes de acoso sexual en el Distrito Judicial de Torreón.
Cantidad de actividades de capacitación al personal del PIECZ.	2	Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED.	3	Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED.	4	Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED.	3	Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED y una presencial en el Distrito Judicial de Torreón.
Cantidad de convenios y acuerdos suscritos en materia de DDHH e IG.								
Cantidad de estudios realizados.		En el primer trimestre en forma continua se ha realizado el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales.		En el segundo trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales.		En el tercer trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales. Se analizan sentencias de tribunales internacionales, nacionales, así como criterios jurisprudenciales, a fin de actualizar permanentemente el micrositio de la Unidad.		En el cuarto trimestre se continuó con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales.
Cantidad de proyectos realizados sobre accesibilidad en el PIECZ.	1	Se llevó a cabo una visita de campo al Lectorio en el Centro de Justicia del DI de Saltillo, a fin de elaborar un análisis y adecuación con las exigencias de la OMS y la Secretaría de Salud, realizando un documento con propuestas para cumplir los estándares establecidos.		No se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PIECZ, dada la contingencia sanitaria.		No se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PIECZ, dada la contingencia sanitaria.		No se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PIECZ, dada la contingencia sanitaria. Oficialía Mayor para el establecimiento de letrados en los inmuebles de este poder público.
Cantidad de programas realizados.		A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad.		A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad.		A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad, no obstante la capacitación virtual se ofrece mensualmente de manera ininterrumpida y se alimenta el micrositio de la Unidad de manera permanente.	3	Tres, específicamente:

<p>Resultados obtenidos en los informes semestrales.</p>															
<p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.</p>															
<p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.</p>															
<p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.</p>															
<p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.</p>															
<p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua y permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones. En cuanto a la capacitación para todo el personal del poder judicial, considerando al personal administrativo, se sugiere la relativa a temas como son acoso y hostigamiento sexual y laboral, atención al público bajo el esquema de DDHH, igualdad y no discriminación, nuevas masculinidades, entre otros.</p>															

Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor alcanzado trimestre (11-2020)	Valor meta trimestre (11-2020)	Valor alcanzado trimestre (11-2020)	Valor meta trimestre (11-2020)	Valor alcanzado trimestre (11-2020)	Valor meta trimestre (11-2020)	Valor alcanzado trimestre (11-2020)	Valor meta trimestre (11-2020)
Grado de percepción sobre la observación de principios constitucionales de acceso a la justicia por el PECC.	N/A	N/A	No se aplicó encuesta.	No se aplicó encuesta	N/A	N/A	No se aplicó encuesta	N/A
Tipo de sanciones aplicadas por responsabilidad administrativa.	3	N/A	Las contempladas en el artículo 189 de LOPECC, en este caso suspensión	Las contempladas en el artículo 189 de LOPECC, en este caso suspensión	2	N/A	Las contempladas en el artículo 189 de LOPECC, en este caso suspensión	N/A
Tipo de necesidades atendidas.	N/A	N/A	No aplica las atende oficina mayor	No aplica las atende oficina mayor	N/A	N/A	No aplica las atende oficina mayor	N/A
Porcentaje de acuerdos ejecutados del total de acuerdos emitidos.	97%	N/A	97%	97%	97%	N/A	97%	N/A
Grado de observancia a las disposiciones legales de los Organos Judiccionales.	N/A	N/A	No se aplicó encuesta	No se aplicó encuesta	N/A	N/A	No se aplicó encuesta	N/A
Cantidad de actas de vistas ordinarias realizadas.	2	14	Se suspendió continuación de vistas en atención a suspensión de labores por pandemia covid-19	Suspendidas por pandemia	0	N/A	Inspecciones judiciales en este trimestre fueron suspendidas por covid	68
Cantidad de actas de vistas extraordinarias realizadas.	2	N/A	Vista extraordinaria juzgado Tercero en Mariari Mercedes de Torreón, Cobulá.	No se instruyeron vistas extraordinarias	0	N/A	No se instruyeron vistas extraordinarias	0
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	3	N/A	Las contempladas en el artículo 189 de la LOPECC, fue suspensión	Las contempladas en el artículo 189 de LOPECC, en este caso suspensión	2	N/A	Las contempladas en el artículo 189 de LOPECC, en este caso suspensión	2
Cantidad de quejas procedentes-improcedentes.	20	N/A	11	N/A	31	N/A	Quejas recibidas en el local del Consejo de la Judicatura	61
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	69	N/A	34	N/A	35	N/A	Quejas recibidas en el local del Consejo de la Judicatura	38
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	7	N/A	2	N/A	7	N/A	Sentencias definitivas	7

# 1er Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

12/06/2020

## 1. Antecedentes

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 1er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ<sup>1</sup>.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

---

<sup>1</sup> Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>

**Tabla 1. Órganos del PJEZ con MIR que recopilan o no estadística judicial**

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
<b>15 órganos</b>	<b>13 órganos</b>

Fuente: Oficialía Mayor del PJEZ.

## 2. Hallazgos

### 2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJEZ que no registran estadística judicial:

- 11 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
  - i. Archivo General
  - ii. Auditoría Interna
  - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
  - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
  - v. Instituto de Defensoría Pública
  - vi. Instituto de Especialización Judicial
  - vii. Oficialía Mayor
  - viii. Secretaría Técnica y de Transparencia
  - ix. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género



x. Visitaduría Judicial General

Estos 11 órganos que recopilamos su ficha al 1er trimestre representan el 73% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 1er trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 11 órganos que recopilamos información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 1er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 1er Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	38 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	11 de 23
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	5 de 10
Visitaduría Judicial General	7 de 13
<b>Promedio / Suma</b>	<b>95</b>

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 95 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



## 2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 1er trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.



**Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 1er trimestre de 2020**

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal	Juzgados Sistema Acusatorio y Oral
Cantidad de audiencias celebradas	1,775	1,100	691	1,250	44	5,143
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	19,500	6,113	649	11,645	962	29,345
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,921	374	367	1020	18	123
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.*	40%	29%	21%	18%	NA	5%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	50%	60%	70%	34%	57%	83%
<b>INDICADORES A AGREGAR:</b>						
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	20%	17%	14%	11%	NA	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	26	20	3	20	22	92
<b>NOTA: Información de enero a marzo 2020. Con excepción de los juzgados penales tradicionales de Piedras Negras y Torreón que cuentan con información disponible a febrero 2020.</b>						

Fuente: Estadística Judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>



**Fuente de información para consulta y auditoría**

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

## **2do Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

16/07/2020

### **1. Antecedentes**

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJECZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 2do trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJECZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJECZ<sup>1</sup>.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

---

<sup>1</sup> Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>

**Tabla 1. Órganos del PJEZ con MIR que recopilan o no estadística judicial**

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
<b>15 órganos</b>	<b>13 órganos</b>

Fuente: Oficialía Mayor del PJEZ.

## 2. Hallazgos

### 2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJEZ que no registran estadística judicial:

- 11 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
  - i. Archivo General
  - ii. Auditoría Interna
  - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
  - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
  - v. Instituto de Defensoría Pública
  - vi. Instituto de Especialización Judicial
  - vii. Oficialía Mayor
  - viii. Secretaría Técnica y de Transparencia

- ix. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
- x. Visitaduría Judicial General

Estos 11 órganos que recopilamos su ficha al 2do trimestre representan el 73% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 2do trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 11 órganos que recopilamos información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 2do trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 2do Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	38 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	13 de 26
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	4 de 10
Visitaduría Judicial General	13 de 13
<b>Promedio / Suma</b>	<b>102</b>

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<https://tinyurl.com/v22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 102 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



## 2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 2do trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

**Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 2do trimestre de 2020**

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal
Cantidad de audiencias celebradas	601	381	178	301	3,624
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	10,033	3,571	442	5,479	24,750
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,081	174	162	626	112
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.*	32%	18%	15%	25%	6%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	31%	41%	59%	42%	85%
<b>INDICADORES A AGREGAR:</b>					
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	17%	10%	8%	2%	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	19	16	3	16	147

Fuente: Estadística Judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>





**Fuente de información para consulta y auditoría**

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.



## **3er Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

28/10/2020

### **1. Antecedentes**

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 3er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ<sup>1</sup>.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

---

<sup>1</sup> Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>

**Tabla 1. Órganos del PJECZ con MIR que recopilan o no estadística judicial**

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
<b>15 órganos</b>	<b>13 órganos</b>

Fuente: Oficialía Mayor del PJECZ.

## 2. Hallazgos

### 2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJECZ que no registran estadística judicial:

- 12 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
  - i. Archivo General
  - ii. Auditoría Interna
  - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
  - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
  - v. Instituto de Defensoría Pública
  - vi. Instituto de Especialización Judicial
  - vii. Oficialía Mayor
  - viii. Oficialía Común de Partes



- ix. Secretaría Técnica y de Transparencia
- x. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
- xi. Visitaduría Judicial General
- xii. Consejo de la Judicatura

Estos 12 órganos que recopilaban su ficha al 3er trimestre representan el 80% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 3er trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 12 órganos que recopilaban información.

**Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 3er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ**

Órgano	Indicadores con avance en metas al 3er Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	42 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	13 de 26
Oficialía Común de Partes	3 de 4
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	4 de 10
Visitaduría Judicial General	13 de 13
Consejo de la Judicatura	8 de 11
<b>Promedio / Suma</b>	<b>117</b>

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 117 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.

## 2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 3er trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

**Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 3er trimestre de 2020**

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal	Juzgados Sistema Acusatorio y Oral
Cantidad de audiencias celebradas	1,662	1,104	820	606	ND	4,148
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	18,571	6,228	866	4,423	ND	21,309
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,926	351	442	308	ND	280
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados. *	39%	22%	22%	21%	NA	15%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	50%	74%	76%	37%	ND	84%
<b>INDICADORES A AGREGAR:</b>						
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	10%	7%	11%	6%	NA	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	18.4	13.9	2.2	8.77	ND	6.79

Fuente: Estadística judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.piec.gob.mx/intranet..>



**Fuente de información para consulta y auditoría**

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.





## **4to Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

29/01/2021

### **1. Antecedentes**

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJECZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 3er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJECZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJECZ<sup>1</sup>.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

---

<sup>1</sup> Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y34scuem>



Tabla 1. Órganos del PJECZ con MIR que recopilan o no estadística judicial

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
15 órganos	13 órganos

Fuente: Oficialía Mayor del PJECZ.

## 2. Hallazgos

### 2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJECZ que no registran estadística judicial:

- 12 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
  - Archivo General
  - Auditoría Interna
  - Central de Actuarios
  - Centro de Evaluación Psicosocial
  - Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias
  - Consejo de la Judicatura
  - Instituto de Especialización Judicial



- Instituto Estatal de la Defensoría Pública
- Oficialía Mayor
- Pleno del Tribunal Superior de Justicia
- Presidencia del Tribunal Superior de Justicia
- Visitaduría Judicial General

Estos 12 órganos que recopilamos su ficha al 4to trimestre representan el 80% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 4to trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 12 órganos que recopilamos información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 3er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 3er Trimestre
Archivo General	3 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Central de Actuarios	5 de 5
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Consejo de la Judicatura	8 de 11
Instituto de Especialización Judicial	7 de 7
Instituto de Defensoría Pública	42 de 42
Oficialía Mayor	17 de 26
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	1 de 7
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	1 de 5
Visitaduría Judicial General	13 de 13
<b>Promedio / Suma</b>	<b>118</b>

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<https://tinyurl.com/v34scuem>

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 118 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



## 2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJECH se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 4to trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.



Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 4to trimestre de 2020

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgado Penal Materia Penal	Juzgados Penales Sistema Acusatorio y Oral
Cantidad de audiencias celebradas	1,908	1,259	947	323	29	4,148
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	18,509	4,864	804	2,084	1,603	21,309
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	2,293	416	403	129	8	280
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados	51%	31%	14%	21%	NA	15%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas	54%	74%	79%	45%	76%	84%
<b>INDICADORES A AGREGAR:</b>						
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	13%	10%	9%	7%	NA	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	18.4	11	16	37	32	47

Fuente: Estadística judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet>.



**Fuente de información para consulta y auditoría**

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:  
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.